

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-PED/02 STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE CONCORSUALE: 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, BANDITA CON DECRETO N. 361/2022 DEL 20.7.2022.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: M-PED/02 Storia della Pedagogia, Settore Concorsuale: 11/D1 Pedagogia e Storia della Pedagogia, presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 563 del 9.11.2022, composta da:

- Prof.ssa Mirella D'Ascenzo, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. M-PED/02 presso l'Università degli Studi di Bologna.
- Prof. Mauro Moretti, Professore di I Fascia per il S.S.D. M-STO/04 presso l'Università per Stranieri di Siena.
- Prof.ssa Daria Gabusi, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. M-PED/02 presso l'Università Telematica Giustino Fortunato,

si riunisce il giorno 20 gennaio 2023 alle ore 14 per via telematica tramite Google Meet, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 27 dicembre 2022 e 20 gennaio 2023.

Nella riunione del 27 dicembre 2022, che si è svolta per via telematica, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Mirella D'Ascenzo e al Prof. Mauro Moretti.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni :

titoli: fino ad un massimo di punti 30
pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40
discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 5 non attinente max punti 2	max punti 5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU; 1,5 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 6 CFU	max punti 7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; la voce comprende anche gli assegni di ricerca e le borse postdottorali, attribuendo 1 punto a ogni 12 mesi di assegno e di borsa, anche cumulativi; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	max punti 6
d) realizzazione di attività progettuale documentata relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione a convegno nazionale, 1 per ogni relazione a convegno internazionale	max punti 7
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 30

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare: M-PED/02 Storia della Pedagogia, Settore Concorsuale: 11/D1, Pedagogia e Storia della Pedagogia.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

Un massimo di 4 punti è stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa per ogni candidata/o, ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti max punti 8;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi max punti 8;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni max punti 2;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando max punti 8;
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese max punti 4.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

20 gennaio 2023, alle ore 9,30, da svolgersi per via telematica.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 20 gennaio 2023.

Preso visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con i candidati relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite Google Meet i candidati:

dott. David Salomoni
dott.ssa Maria Volpicelli.

Tutti i candidati hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

Il Segretario ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento sta sostenendo la prova.

I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. C).

La Commissione quindi, sulla base del lavoro istruttorio individuale svolto a partire dalla data di disponibilità dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ha proceduto all'esame collegiale delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 27 dicembre 2022, e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ha ritenuto di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai singoli candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. D e E).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato/a	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni
Dott. David Salomoni	27	21	27,5
Dott.ssa Maria Volpicelli	21	14	30,5

La Commissione pertanto all'unanimità ha individuato nel Dott. David Salomoni il candidato idoneo comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 11/D1 Pedagogia e Storia della Pedagogia – Settore Scientifico Disciplinare M-PED/02 Storia della Pedagogia, con la seguente motivazione:

Il candidato, dott. Davide Salomoni, presenta un curriculum interessante e caratterizzato da una intensa e continuativa produzione scientifica costituita da monografie, articoli e capitoli di libro pubblicati in sede editoriale adeguata, a livello nazionale e internazionale.

Le linee di ricerca, concentrate su una pluralità di temi di storia in età moderna e contemporanea, anche di storia della scuola e dell'educazione, sono sviluppate con solida padronanza delle fonti e rigore metodologico. Si evidenzia il notevole livello di internazionalizzazione, segnalato dalla partecipazione a numerosi convegni internazionali in sedi prestigiose e dalla collaborazione a progetti e gruppi di ricerca stranieri.

Dalla valutazione complessiva del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, nonché del colloquio orale, emerge la congruenza del profilo con il SSD di pertinenza del Bando e si esprime pertanto un giudizio pienamente positivo sul percorso scientifico finora condotto.

La Commissione termina i lavori alle ore 15 del 20 gennaio 2023.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

San Miniato, 20 gennaio 2023

Prof. Mauro Moretti, Segretario.

Firmato digitalmente da: Mauro Moretti
Organizzazione: UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA/80007610522
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 20/01/2023 17:06:31

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-PED/02 STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE CONCORSUALE: 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, BANDITA CON DECRETO N. 361/2022 DEL 20.7.2022.

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott. David Salomoni

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	7
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	7
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 2	2
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	7
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 4	4
TOTALE	Fino a punti 30	27

Dott.ssa Maria Volpicelli

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 8	5
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	6
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 2	2
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	5
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 4	3
TOTALE	Fino a punti 30	21

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-PED/02 STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE CONCORSUALE: 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, BANDITA CON DECRETO N. 361/2022 DEL 20.7.2022.

Valutazione dei titoli

Dott. David Salomoni

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 5 non attinente max punti 2	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU; 1,5 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 6 CFU	0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; la voce comprende anche gli assegni di ricerca e le borse postdottorali, attribuendo 1 punto a ogni 12 mesi di assegno e di borsa, anche cumulativi; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	6
d) realizzazione di attività progettuale documentata relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione a convegno nazionale, 1 per ogni relazione a convegno internazionale	7
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio max. attribuibile ai titoli 30 punti	21
---	-----------

Dott.ssa Maria Volpicelli

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 5 non attinente max punti 2	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU; 1,5 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 6 CFU	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; la voce comprende anche gli assegni di ricerca e le borse postdottorali, attribuendo 1 punto a ogni 12 mesi di assegno e di borsa, anche cumulativi; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	0
d) realizzazione di attività progettuale documentata relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione a convegno nazionale, 1 per ogni relazione a convegno internazionale	1
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Punteggio max. attribuibile ai titoli 30 punti	14

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-PED/02 STORIA DELLA PEDAGOGIA, SETTORE CONCORSUALE: 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA, BANDITA CON DECRETO N. 361/2022 DEL 20.7.2022.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott. David Salomoni

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1 <i>Educating the Catholic People: Religious Orders and Their Schools in Early Modern Italy, 1500-1800.</i> Leiden-Boston: Brill, 2021, pp. 220.	3
Pubblicazione n. 2 <i>Scuola maestri e scolari nelle comunità degli Stati Gonzagheschi e Estensi.</i> Roma: Anicia, 2017, pp. 512.	2,5
Pubblicazione n. 3 "Teaching Geography: A Never-Ending Dialogue Between Late Antique and Renaissance Europe," <i>After Constantine. Stories from the Late Antique and Early Byzantine Era</i> , II (2022), 19-26.	2
Pubblicazione n. 4 "I piccoli principi: rappresentazioni di amore filiale e materno nella corrispondenza dei Gonzaga di Novellara (1545–1563)," in <i>Scriver dei figli: Lettere 'eccellenti' tra Medioevo ed età moderna (XIV–XVIII secolo)</i> , a cura di M. Ferrari, M. Morandi, F. Piseri, P. Rochwert-Zuili, H. Thieulin-Pardo (Milano: FrancoAngeli, 2021), 157-168.	1,5
Pubblicazione n. 5 "Luci e ombre nel sistema de ensino obrigatório e superior portoghese," <i>Scholé. Rivista di educazione e studi culturali</i> , LIX, 1 (2021), 147-155.	1,5

<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>“Mobilità sociale e scuola nelle signorie padane del tardo Medioevo. Alcuni esempi del XV e XVI secolo”, in <i>L’Umanesimo ri/formativo. Leggere, scrivere, vivere nel Quattrocento italiano</i>, a cura di M. Ferrari, G. Tognon, <i>Annali di Storia dell’Educazione e delle Istituzioni Scolastiche</i>, 27, (2020), 111-120.</p>	2
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>“Tra religione e scienza: Pedagogie a confronto nell’Italia Tridentina (sec. XVI-XVII)”, in <i>Educazione, Costituzione, Cittadinanza: Il contributo interdisciplinare degli Assegnisti di Ricerca del Dipartimento di Scienze della Formazione dell’Università degli Studi Roma Tre</i>, a cura di Massimiliano Fiorucci, (Roma: Roma Tre Press, 2020), 147-158.</p>	1
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>“Tra razzismo ‘scientifico’ e razzismo politico. Prospettive globali su scuola e discriminazione razziale nell’Italia fascista e negli Stati Uniti del primo Novecento”, <i>Rivista di Storia dell’Educazione</i>, 2, (2019), 31-47.</p>	2
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>“Sulle orme di Vittorino da Feltre: Profili di maestri tra Mantova e l’area gonzaghesca (XV-XVI secc.)”, in <i>Maestri e pratiche educative in età umanistica</i>, eds. M. Ferrari, M. Morandi, F. Piseri (Brescia: Morcelliana, 2019), 219-237.</p>	3
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>“Networks of Schools. The Diffusion of Religious Teaching Orders in Early Modern Italy (16th-18th c.)”, <i>Educazione. Giornale di pedagogia critica</i>, VIII, 2 (2019), 7-31.</p>	2
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>“Women, Religion, and Education in Early Modern Italy. Some Case Studies (16th-18th c.)”, <i>Studi sulla formazione</i>, XXII, 2 (2019), 439-450.</p>	1
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>“Pedagogia eretica. Note di ricerca su alcuni processi a maestri di scuola nella Modena del ‘500”, <i>Educazione. Giornale di pedagogia critica</i>, VII, 2 (2018), 7-32.</p>	2
<p>Punteggio totale</p>	23,5
<p>Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all’ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4)</p>	4

Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)	27,5
---	-------------

Dott.ssa Maria Volpicelli

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1 COMENIO, <i>Scuola dell'infanzia</i> , Brescia, Editrice Morcelliana, 2022. (Traduzione e curatela)	2
Pubblicazione n. 2 <i>Echi della riforma della scuola italiana del 1923 nella stampa periodica di alcuni paesi scandinavi</i> , in "I Problemi della Pedagogia", 2021, vol. LXVII, 2, pp. 417-435. (Articolo in rivista)	3
Pubblicazione n. 3 I. VOLPICELLI, M. VOLPICELLI (a c.di), A. LABRIOLA, <i>Tre saggi sul determinismo</i> , Edizione Nazionale delle opere di Antonio Labriola, III, Napoli, Bibliopolis, 2021. (Edizione critica)	0,5
Pubblicazione n. 4 M. VOLPICELLI (a c. di), G. LOMBARDO RADICE, <i>Lezioni di didattica e ricordi di esperienza magistrale</i> , Roma, Anicia, 2020. . (Curatela)	2
Pubblicazione n. 5 <i>Le 'festose accoglienze' alle Lezioni di didattica e ricordi di esperienza magistrale di Giuseppe Lombardo Radice attraverso la lettura dell'epistolario e nella stampa del tempo II</i> , in "I Problemi della Pedagogia", 2019, vol. LXV, 2, pp. 359-386. (Articolo in rivista)	3
Pubblicazione n. 6 <i>Le 'festose accoglienze' alle Lezioni di didattica e ricordi di esperienza magistrale di Giuseppe Lombardo Radice attraverso la lettura dell'epistolario e nella stampa del tempo I</i> , in "I Problemi della Pedagogia", 2019, vol. LXV, 1, pp. 199-226. (Articolo in rivista)	3
Pubblicazione n. 7 <i>La pedagogia critica di Francisco Sanchez. Autore del Quod nihil scitur</i> , Roma, Anicia, 2018. (Monografia)	1,5

<p>Pubblicazione n. 8</p> <p><i>La "scuola serena" in Argentina: un inedito scambio epistolare (Olga Cossettini - Giuseppe Lombardo Radice), in "Ricerche pedagogiche", 2018, vol. LII, pp. 54-71. (Articolo in rivista)</i></p>	3
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p><i>Alcune considerazioni sulla libertà di insegnamento, in "Paideutika", 2017, vol. XIII, pp. 11-21. (Articolo in rivista)</i></p>	1
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p><i>La circolazione internazionale delle idee pedagogiche di Giuseppe Lombardo Radice: tra ricerche d'archivio e ricostruzioni bibliografiche II, in "I Problemi della Pedagogia", 2017, vol. LXIII, 2, pp. 473-504. (Articolo in rivista)</i></p>	3
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p><i>La circolazione internazionale delle idee pedagogiche di Giuseppe Lombardo Radice: tra ricerche d'archivio e ricostruzioni bibliografiche I, in "I Problemi della Pedagogia", 2017, vol. LXIII, 1, pp. 113-147. (Articolo in rivista)</i></p>	3
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p><i>Pedagogia, Didattica, Anatomia. Maestri e scolari all'Università di Padova nel Rinascimento, Roma, Anicia, 2016. (Monografia)</i></p>	1,5
<p>Punteggio totale</p>	26,5
<p>Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 4)</p>	4
<p>Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 40)</p>	30,5